

N. 2 in data 4 marzo 2004

OGGETTO: ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. – FRAZIONE DI NEGRISIA

IL CONSIGLIO COMUNALE

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Lorenzon Antonello, Zanchetta Roberto e Lorenzon Claudio.

Premesso che con propria deliberazione consiliare è stato adottato il Piano Regolatore Generale, approvato dalla Giunta regionale con deliberazione n. 6975 del 04.12.1989, successivamente modificato.

Rilevato che per la sistemazione di alcune parti di territorio, ai fini di una migliore distribuzione del dimensionamento residenziale, e per soddisfare alcune richieste pervenute all'Amministrazione comunale da parte di cittadini, ritenute motivate, si è incaricato per la redazione di una variante parziale nella frazione di Negrisia, lo studio PROTECO - progettisti Arch. Valter Granzotto, Urb. Roberto Rossetto, Urb. Francesco Finotto con l'Urb. Piccialli.

Visto che il professionista incaricato ha prodotto, in atti di questo Comune, i seguenti elaborati:

- relazione
- dimensionamento
- varianti all'allegato 2 alle N.T.A.
- tav. 13/1 – individuazione ambiti di variante
- tav. 13/3/2 – Negrisia – zonizzazione

Preso atto che il Sindaco, prima della trattazione nello specifico della variante urbanistica, richiama l'art. 78 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, evidenziando che i Consiglieri devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini, sino al 4° grado.

Preso atto di quanto emerso dalla discussione svoltasi nel corso della presente seduta consiliare, che verbalizzato viene allegato alla presente deliberazione; evidenziato che lo studio di compatibilità idraulica è stato già inviato all'Ufficio del Genio Civile, competente per territorio.

Preso atto che una nuova richiesta di rinvio a breve dell'ordine del giorno, proposta dal Cons. Roma per meglio valutare la variante e per un confronto costruttivo, non viene accolta, come riportato nel resoconto della discussione.

Con voti n. 11 favorevoli su n. 11 Consiglieri votanti (non partecipano al voto i Cons. Roma F. e Pavan R., perché la documentazione è stata depositata in tempi diversi, alcuni elaborati lo stesso giorno della seduta consiliare, mancano pareri, dubbi rimangono sulla completezza degli elaborati tecnici previsti per legge, mentre è stata rigettata la proposta di un rinvio a breve dell'ordine del giorno).

DELIBERA

- 1) di adottare la variante parziale al Piano Regolatore del Comune di Ponte di Piave (che interessa la frazione di Negrisia), redatta dallo Studio Proteco, costituita dagli elaborati tecnici e dalla documentazione sopra elencata;
- 2) di disporre il deposito e la pubblicazione della variante al P.R.G., redatta ai sensi del comma 3 dell'art. 50 della L.R. 61/1985;
- 3) di dare infine atto che sulla proposta di cui alla presente deliberazione sono stati acquisiti i pareri di rito a tergo riportati.

Interventi deliberazione n. 2/2004

Relaziona brevemente il progettista Urb. Finotto.

La variante parziale redatta ai sensi del comma 3 dell'art. 50 della L.R. 61/1985, interviene nella frazione di Negrisia permettendo uno sviluppo edilizio significativo.

La prima variante interessa una zona attualmente classificata agricola, posta all'interno del tessuto residenziale a nord ovest del centro della frazione di Negrisia.

E' previsto un progetto norma per fissare le linee essenziali dell'intervento edilizio. Oltre agli oneri di urbanizzazione, gli interessati verseranno una quota per metro cubo al fine di concorrere alla realizzazione di opere scolastiche nella frazione.

La seconda variante è posta a sud della frazione: l'intervento si attua tramite progetto norma; è prevista una rotatoria.

Gli interessati così come per la variante n. 1 concorreranno alla realizzazione di strutture scolastiche.

Sindaco: gli interventi programmati, frutto di un costruttivo confronto con i proprietari dei luoghi, tiene conto sia dello sviluppo razionale della frazione sia delle esigenze dell'utenza. Nel nostro Comune la conformazione della famiglia ha subito delle trasformazioni significative: crescono le famiglie monopersona e composte da pochi soggetti. Di pari passo cresce la domanda per alloggi dalle dimensioni contenute, con effetti sulle tipologie costruttive, diverse da quelle tradizionali.

Cons. Roma: l'analisi del Sindaco sulle trasformazioni di questi ultimi anni, ci trova d'accordo. Noi abbiamo sempre sostenuto la necessità di intervenire nella frazione di Negrisia. Apprendiamo solo adesso della volontà dell'Amministrazione di operare in questo senso. Ha avuto solo pochi giorni per visionare gli atti; atti fondamentali di grande valenza politico-amministrativa devono essere adottati dopo aver consultato le persone interessate e dopo il confronto costruttivo con tutte le componenti politiche.

Chiede ancora una volta il rinvio; in caso contrario non partecipa al voto.

Sindaco: come scritto nella relazione, oltre agli oneri di urbanizzazione primaria, previsti per legge e disposizioni regolamentari, i soggetti interessati all'attuazione dell'intervento edilizio, contribuiranno con una quota alla costruzione di una palestra della scuola elementare della frazione. Certamente contattare una singola ditta per concordare interventi concertati pubblico-privato e modalità di attuazione è più facile. Più interlocutori creano difficoltà d'intesa d'intesa maggiori.

Il protocollo d'intesa verrà sottoscritto in seguito secondo accordi ancora da perfezionare; l'intervento del privato può indicativamente corrispondere ad un impegno economico di circa 10 €/mc.

Cons. Cabrini: ritiene positivo sia lo sviluppo edilizio a Negrisia sia il contributo suppletivo che gli interessati verseranno per l'edilizia scolastica della Provincia. Ritiene equo, dal confronto con gli interessati, il contributo pro-palestra, fissato a 10 €/mc , comprensivo degli oneri di urbanizzazione secondaria.

Urb. Finotto: gli interventi non previsti dalla variante che non incidono sull'assetto del territorio, verranno definiti dal protocollo d'intesa con i proprietari interessati. La quota di 13 o 10 €/mc non è vincolante ma solo una indicazione di massima. Non potrebbe essere altrimenti considerato che nulla è stato ancora sottoscritto ed il contributo è suppletivo a quanto previsto dalle vigenti tabelle.

Cons. Roma F.: su importanti temi o decisioni, è auspicabile l'incontro fra capigruppo per un confronto costruttivo. Con grande amarezza, prende atto di una importante decisione senza accordi preliminari o aver semplicemente interessato la minoranza consiliare.

La minoranza non è mai stata coinvolta; prende atto di ciò con estrema amarezza.

Stasera ha perso la politica, non voterà contro, non alzerà barricate, semplicemente si asterrà dal partecipare al voto; è stato chiesto un rinvio di 48 ore per dialogare: anche questo è stato negato.

Sindaco: comprende l'amarezza del Cons. Roma che fra l'altro è residente nella frazione di Negrisia. Non si tratta di disattenzione, è il gioco della democrazia. Il Consiglio comunale è formato da una maggioranza che governa ed una minoranza con ruolo di controllo e di proposta.

Ringrazia per i toni civili usati dal Cons. Roma su considerazioni che considera giustificate e comprensibili.