

N. 43 del 5 ottobre 2005

OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE
COMUNALE BOER SILVANA RIGUARDANTE:
“TRATTAMENTO ECONOMICO DEL PERSONALE
DIPENDENTE”

Iniziata la trattazione dell'argomento, il Sindaco passa la parola al Cons. Boer, che dà lettura dell'allegata interpellanza.

Dopo aver dato lettura dell'interpellanza, il Cons. Boer aggiunge che i dipendenti sono la cosa più importante per un'Amministrazione; se questi lavorano bene l'Amministrazione funziona, altrimenti non funziona, vigilare sul personale spetta agli Assessori, al Sindaco, al Segretario che meglio di qualsiasi nucleo esterno può valutare e verificare; che se vi era qualche problema per il personale poteva essere sollevato a suo tempo; a proposito della nomina del nuovo Assessore, si augura che il costo di 84 mila euro all'anno, che è il costo attuale della Giunta, venga diviso adesso per sei e vi sia, anche alla luce della finanziaria che si sta presentando, la riduzione del 10%; auspica quindi che vi sia un rigore giusto, un rigore che valga per tutti; evidenzia infine che prima di pubblicare sul giornale notizie come fatto in passato per fare vedere che c'è rigore da parte della Giunta, si possa anche discuterne.

Sindaco: a proposito del contenuto riportato nelle premesse dell'interpellanza, dove si fa riferimento “alle scontate accuse alla precedente Amministrazione”, osserva che non vorrebbe che il Consigliere Boer si senta perseguitata definendo le accuse scontate; invita ad avere cautela rispetto a tali affermazioni; per il personale dipendente afferma di non aver riscontrato nessuno tipo di anomalia né quando era all'opposizione e né adesso che è Sindaco, ma di aver riscontrato che per un Comune di meno di 8 mila abitanti non è errato porsi in un'ottica più flessibile e meno gerarchica, ottimizzando l'efficienza del ruolo assegnato a ciascun dipendente ed evitando duplicazioni di ruoli e rendere più efficienti i servizi; evidenzia altresì che non ha riscontrato alcuna anomalia nella composizione dell'organico; ritiene il personale efficiente, dotato della necessaria competenza professionale e che si tratta di attuare quindi una verifica sulla ottimizzazione ed efficienza dei servizi; per quanto riguarda i compiti del nucleo di valutazione, precisa, facendo parte, come Vice Presidente, dell'Associazione dei Comuni della Marca Trevigiana, soggetto che ha attivato i nuclei di valutazione, di conoscere bene il funzionamento e le prerogative del Nucleo e che non intende affidare al Nucleo stesso alcuna competenza che sa essere del Sindaco; evidenzia che il Nucleo non eserciterà alcuna delle competenze proprie del Sindaco; che non si tratta di fare atti di accusa nei confronti di nessuno; ritiene che il personale sia remunerato al meglio, fermo restando le previsioni contrattuali sui parametri degli stipendi; ritiene il personale remunerato al meglio sulla base delle previsioni contrattuali; per quanto riguarda

infine la spesa, precisa che le voci di spesa del personale non subiscono alcuna influenza dal pagamento dell'indennità di funzione agli Assessori, fissata per legge; precisa che il pagamento delle indennità al Sindaco ed agli Assessori non incide sul pagamento degli stipendi dei dipendenti; smentisce pertanto che possa intendersi che si vanno a pagare gli Assessori anziché i dipendenti che sono pagati in base alla normativa contrattuale e che le indennità di funzione previste per legge vanno ad incidere su tutt'altra parte del bilancio; invita quindi a non ingenerare maldestri fraintendimenti; a proposito delle affermazioni contenute nell'ultima parte dell'interpellanza, evidenzia che gli esiti della valutazione del nucleo saranno consultabili dalla fine del 2006 e che pertanto non ha senso affermare che con tale iniziativa si intende coprire i risultati definiti con livore dal Consigliere Boer, fallimentari; ricorda infine che in tutta la Provincia nessuno ha gridato allo scandalo in nessuno dei 58 Comuni che hanno aderito ai Nuclei di Valutazione; non si sono creati allarmismi particolari; ribadisce che le valutazioni non si faranno prima della fine del 2006 e non serviranno certamente per coprire i risultati che il Consigliere Boer definisce fallimentari.

Cons. Boer: afferma di non soffrire di vittimismo, visto che le accuse alla precedente Amministrazione sono sotto gli occhi di tutti, poiché non passa Consiglio senza che il Sindaco non faccia queste accuse; evidenzia che trattandosi in un Comune sotto organico, possa esservi duplicazione dei ruoli perché un dipendente deve coprire l'altro in caso di assenza, ma non ritiene che ciò sia scandaloso, di non vedere tutti questi livelli elevati come affermato dal Sindaco sui giornali; ritiene fastidioso che il Sindaco si rivolga ai giornali con un certo tono per dimostrare che sa usare la bacchetta con tutti; che lo ha fatto anche stasera con i Consiglieri e che ciò è particolarmente fastidioso; afferma di non aver detto che il compenso degli Assessori si mischia con il compenso dei dipendenti, ma di aver detto di gradire che lo stesso rigore usato con i dipendenti venga usato con gli Assessori; di aver detto che il costo annuo di 84 mila euro per il Sindaco e la Giunta prima diviso per cinque adesso venga diviso per sei.