



COMUNE PONTE DI PIAVE
Provincia di Treviso

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. **19** Reg. Delibere in data **20/07/2018**

Oggetto: INTERROGAZIONE DELLA LISTA CIVICA SIAMO PONTE ALL'OGGETTO: "APPLICAZIONE SENTENZA TAR PER ASCO HOLDING"

L'anno duemiladiciotto, addì venti del mese di Luglio alle ore 18:00 c/o Sede Municipale e per determinazione del Sindaco e con avvisi scritti è stato convocato il Consiglio Comunale in seduta Pubblica Ordinaria di 1a convocazione. Eseguito l'appello risultano:

Nome	Carica	Presente	Assente
ROMA PAOLA	Presidente	X	
BOER SILVANA	Consigliere	X	
PICCO STEFANO	Consigliere	X	
FAVARO STEFANO	Consigliere	X	
MORO STEFANIA	Consigliere	X	
LORENZON SERGIO	Consigliere	X	
BURIOLA FABIO	Consigliere	X	
FURLAN DANIELE	Consigliere	X	
MORICI SANTE	Consigliere	X	
DE BIANCHI LUCIANO	Consigliere	X	
NARDI GIULIA	Consigliere	X	
REDIGOLO GINO	Consigliere	X	
RORATO CLAUDIO	Consigliere	X	

Presenti n. 13 Assenti n. 0

Assiste alla seduta la Dott.ssa DOMENICA MACCARRONE, Segretario Comunale.

La Dott.ssa ROMA PAOLA , nella sua qualità di Sindaco, assume la Presidenza.

Constatato legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta e chiama all'Ufficio di Scrutatori i Consiglieri:

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopraindicato

Sindaco: cede la parola al Consigliere Luciano De Bianchi - capogruppo della Lista Siamo Ponte che ha presentato in data 02.05.2018 l'interrogazione prot. 5567 che si allega (allegato A) all'oggetto: "Applicazione sentenza TAR per Asco Holding".

Consigliere Luciano De Bianchi: riassume brevemente il contenuto dell'interrogazione.

Sindaco: evidenzia che la sentenza cui si fa riferimento nell'interrogazione non è passata in giudicato e che la Giunta ha presentato appello. Pertanto, la presunta illegittimità denunciata dal gruppo Siamo Ponte è ancora sub iudice e fino a che non sarà definitiva con il passaggio in giudicato, non vi sarà una linea incontrovertibile sull'interpretazione ed applicazione della Legge Madia sul punto.

Ricorda che in uno stato di diritto sono previsti costituzionalmente il diritto di difesa e il principio del doppio grado di giurisdizione.

In merito al mancato accesso e al "falso in atto pubblico" citato nella medesima interrogazione, fa presente che il suo comportamento è stato corretto come si evince dalla sentenza del TAR Veneto n. 00536/2018 che ha respinto il ricorso presentato da Plavisgas, acclarando la correttezza dell'operato in merito al diniego di accesso.

Evidenzia infine che la suddetta sentenza ha pure stabilito a favore del Comune un ristoro economico di euro 1000.

Consigliere Luciano De Bianchi: si dichiara non soddisfatto della risposta

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE
F.to PAOLA ROMA

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to DOMENICA MACCARRONE

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124 D. Lgs. 18.08.2000, n. 267)

N. Reg. _____

Si certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal _____

Lì, _____

f.to IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Domenica Maccarrone

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

(art. 134, D.Lgs 18.08.2000, n° 267)

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la suestesa deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, dopo essere stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune,

è divenuta ESECUTIVA il

Lì _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Domenica Maccarrone

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

Lì, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Domenica Maccarrone